

Tabela nr 2

Zgłaszający uwagi: [Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych](#)

Uwagi do Działanie 08.24 Usługi społeczne i zdrowotne, **Schemat:** Rozwój usług opiekuńczych w ośrodkach wsparcia dziennego

Strona w dokumencie	Zapis, którego dotyczy uwaga	Uwaga, w tym propozycja brzmienia oraz uzasadnienie
16 / 34	<p>Kryterium C.3 Wnioskodawcą lub partnerem jest jednostka samorządu terytorialnego</p> <p>Kryterium D.4 Preferencje dla projektów partnerskich z PES i PS</p>	<p>Usunięcie kryterium w całości i przereformowanie kryterium premiującego D.4 odnoszącego się do promowania partnerstw poprzez dodanie jako dodatkowo punktowanego partnerstwa podmiotu niepublicznego z jednostką publiczną.</p> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>Obecne kryterium dostępu C.3 w praktyce uzależnia przygotowanie, złożenie i realizację wniosku przez konkretnego wnioskodawcę spoza sektora finansów publicznych od decyzji jednostki samorządu terytorialnego. W praktyce jest to (nieświadome) stworzenie bariery dostępu do funduszy UE przez podmioty spoza sektora finansów publicznych.</p> <p>Dodatkowo rozwiązanie to poważnie utrudnia realizację projektów przez podmioty niepubliczne, w tym NGO w dużych miastach, gdzie wybór partnerów przez podmiot publiczny jest skomplikowane z uwagi na liczbę tych podmiotów, ale też w kontekście liczby składanych wniosków przez jeden podmiot.</p> <p>Wskazanie jest umożliwienie aplikowania w konkursie przez wszystkie podmioty spełniające pozostałe kryteria, w tym kryteria rzetelności, doświadczenia i obrotu.</p>

<p>19</p>	<p>Kryterium C.4 Podmiot występuje maksymalnie 2 razy w ramach naboru</p> <p>W kryterium sprawdzimy, czy jeden podmiot, w ramach złożonych wniosków o dofinansowanie projektu, wystąpił maksymalnie dwa razy tzn. dopuszcza się możliwość, że jeden podmiot wystąpi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - raz jako lider a raz jako partner lub - dwa razy jako partner. 	<p>Zmiana kryterium na:</p> <p>Podmiot występuje jako wnioskodawca maksymalnie 3 razy w ramach naboru.</p> <p>W kryterium sprawdzimy, czy podmiot w złożonych wnioskach o dofinansowanie projektu, wystąpił maksymalnie trzy razy w roli wnioskodawcy (lidera i partnera).</p> <hr/> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>Ograniczenie liczby wniosków składanych przez jednego wnioskodawcę do dwóch wniosków skutkować będzie m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ograniczeniem potencjału wnioskodawców, którzy są w stanie rozwijać nie tylko liczbę miejsc w placówkach wsparcia, ale także liczbę placówek, • ograniczaniem wykorzystania doświadczenia i kompetencji podmiotów już aktywnych w obszarze wsparcia – podmiot aplikujący samodzielnie, nie będzie mógł dzielić się doświadczeniem i kompetencjami w kolejnych wnioskach/projektach jako partner.
<p>21</p>	<p>Kryterium C.7 Projekt jest zgodny z typem projektu możliwym do realizacji w konkursie</p> <p>Jednocześnie obligatoryjnym działaniem jest rozwój usług opiekuńczych świadczonych w ośrodku wsparcia dziennego takim jak: dzienny dom pomocy (DDP) lub środowiskowy dom samopomocy (ŚDS) lub klub samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi (KS).</p>	<p>Zmiana definicji kryterium na:</p> <p>Jednocześnie obligatoryjnym działaniem jest rozwój usług opiekuńczych świadczonych w ośrodku wsparcia dziennego takim jak: dzienny dom pomocy (DDP) lub środowiskowy dom samopomocy (ŚDS) lub klub samopomocy dla osób niesamodzielnych (KS).</p> <hr/> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>Konkurs winien dawać możliwość wspierania w formule klubów samopomocy także innych grup wymagających wsparcia, oprócz osób z zaburzeniami psychicznymi. Rozwiązania przyjęte w Programie FEdKiP nie dają możliwości zastosowania ww. formy klubu dla osób niesamodzielnych z innych typów projektowych.</p>

<p>24</p>	<p>Kryterium C.9 Wartość wydatków w ramach cross-financingu</p> <p>W kryterium sprawdzimy, czy wartość wydatków w ramach cross-financingu nie przekracza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 20% wartości projektu, w przypadku projektów polegających na utworzeniu nowego ośrodka wsparcia dziennego, - 10% wartości projektu, w przypadku pozostałych projektów. 	<p>Zmiana definicji kryterium na:</p> <p>W kryterium sprawdzimy, czy wartość wydatków w ramach cross-financingu nie przekracza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 40% wartości projektu, w przypadku projektów polegających na utworzeniu nowego ośrodka wsparcia dziennego, - 20% wartości projektu, w przypadku pozostałych projektów. <p>UZASADNIENIE:</p> <p>Z uwagi na wysokie koszty tworzenia DDP i ŚDS, szczególnie w przypadku powoływania nowej jednostki, konieczne wydaje się zapewnienie środków inwestycyjnych na poziomie dopuszczalnym w Szczegółowym opisie priorytetów i analogicznie do rozwiązań przyjętych dla tworzenia centrów usług społecznych CUS (40%).</p> <p>W przypadku projektów, w których rozwijana jest liczba miejsc w już istniejących DDP/ŚDS, stworzenie tych miejsc bardzo często wymaga inwestycji w infrastrukturę, bowiem poważnym ograniczeniem dla realizatorów ośrodków wsparcia dziennego są ograniczenia lokalowe, stąd wynika konieczność poniesienia wyższych wydatków cross-financingu.</p>
<p>26 / 35</p>	<p>Kryterium C.12 Projekt prowadzi do zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej oraz liczby osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej przez danego wnioskodawcę w stosunku do danych z roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o dofinansowanie projektu</p> <p>W kryterium sprawdzimy, czy projekt prowadzi każdorazowo do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenia co najmniej o 20% liczby miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej (w ośrodkach wsparcia dziennego) oraz - zwiększenia liczby osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej (w ośrodkach 	<p>Zmiana definicji kryterium na:</p> <p>W kryterium sprawdzimy, czy projekt prowadzi każdorazowo do</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej (w ośrodkach wsparcia dziennego) oraz - zwiększenia liczby osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej (w ośrodkach wsparcia dziennego) <p>przez danego wnioskodawcę w stosunku do danych z roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>Każdy z projektów winien prowadzić do zwiększenia liczby miejsc, przy czym to wnioskodawca powinien wskazywać poziom (liczbowy/procentowy) zwiększenia, a konkretne wartości, tj. oczekiwana przez IZ procentowa</p>

	<p>wsparcia dziennego)</p> <p>przez danego wnioskodawcę w stosunku do danych z roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium D.5 Projekt prowadzi do zwiększenia liczby miejsc w ośrodkach wsparcia dziennego</p>	<p>liczba miejsc powinna być określona w kryterium premiującym (zgodnie z proponowanym w projekcie rozwiązaniem).</p> <p>Wymóg dostępowy na poziomie zwiększenia liczby miejsc o 20% dla wszystkich wnioskodawców, nie pozwala na uwzględnienie specyfiki lokalnej dla konkretnego wniosku, gdzie mogą istnieć konkretne potrzeby dot. zwiększenia liczby miejsc, ale ograniczenia lokalowe mogą pozwalać np. na wzrost liczby miejsc o 15%, bądź też faktyczne potrzeby mogą być niższe niż 20%.</p> <p>Jednocześnie warto zwrócić uwagę, że zgodnie z kryterium D.5 w projektach partnerskich, procent liczony jest od wszystkich miejsc będących w dyspozycji partnerów („W przypadku projektów partnerskich dotyczy wnioskodawcy i jego partnerów, ujętych odpowiednio jako łączna ilość świadczonych przez nich usług w ośrodkach wsparcia dziennego.”). Sytuacja ta również przemawia przeciw wskazaniu minimum procentowego wymaganego na poziomie dostępowym.</p>
30	<p>Kryterium C.17 Warunek tworzenia ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (jeżeli dotyczy)</p> <p>Jeżeli projekt zakłada tworzenie nowych ŚDS/KS lub miejsc w istniejących ŚDS/KS lub specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, w kryterium sprawdzimy, czy wnioskodawca posiada pozytywną decyzję wojewody kujawsko-pomorskiego, z której wynikać będzie potrzeba tworzenia takich miejsc.</p> <p>Pozytywna decyzja wojewody ma na celu uzyskanie gwarancji finansowania bieżącej działalności ośrodka po okresie finansowania ze środków projektu.</p>	<p>Zmiana definicji kryterium na ograniczenie decyzji wojewody do tworzenia nowych ŚDS/KS i doprecyzowanie kryterium.</p> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>W kryterium wskazano, że wojewoda ma wydać decyzję ws. potrzeby tworzenia miejsc [wsparcia]. – informacja ta jest niejasna, decyzje nie dotyczą zdefiniowania potrzeb.</p> <p>Wymóg posiadania decyzji winien dotyczyć tworzenia nowych jednostek, a nie miejsc w jednostkach, choćby z uwagi na trudność w wydaniu decyzji w odniesieniu do działań po projekcie, tj. ok. 3,5 roku po złożeniu wniosku o dofinansowanie.</p>
33	<p>Kryterium D.2 Wnioskodawca przewidział zastosowanie częściowej odpłatności za usługi świadczone w ramach projektu</p> <p>Projekt, który spełnił kryteria horyzontalne, dostępu i merytoryczne oraz kryterium premiujące, uzyskuje premię punktową: Tak – 10 pkt.</p>	<p>Zmiana liczby punktów premiujących: Projekt, który spełnił kryteria horyzontalne, dostępu i merytoryczne oraz kryterium premiujące, uzyskuje premię punktową: Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt.</p> <p>UZASADNIENIE:</p>

	Nie – 0 pkt.	Wymóg stworzenia mechanizmu odpłatności nie jest skomplikowany dla wnioskodawców (wystarczy odpłatność w dowolnej wysokości), a premia punktowa jest na tym samym poziomie co premia punktowa za zwiększenie liczby miejsc w ośrodku wsparcia o 50%.
--	--------------	--