

Tabela nr 1

Zgłaszający uwagi: **Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych**

Uwagi do Kryteriów :

Działanie: FEKP.08.20 Aktywne włączenie społeczne, Schemat: Aktywna integracja

Nr kryterium	kryterium	Uwaga, w tym propozycja brzmienia kryterium oraz uzasadnienie
C.14	Czas realizacji projektu został określony na maksymalnie 30 miesięcy	Zmiana brzmienia na: Czas realizacji projektu został określony na maksymalnie 36 miesięcy UZASADNIENIE: Wydłużenie okresu realizacji projektu do 36 miesięcy będzie (1) zgodne z dotychczasową praktyką programowania i planowania wsparcia w obszarze włączenia społecznego, (2) pozwoli na objęcie wsparciem większej liczby osób w ramach jednego projektu, co jest korzystne z punktu widzenia efektywności wydatkowania środków.
D.1	Preferencje dla projektów partnerskich W kryterium sprawdzimy, czy projekt jest realizowany w partnerstwie międzysektorowym, tj. partnerstwo co najmniej dwóch podmiotów (lider/partner) z sektora publicznego, prywatnego lub pozarządowego.	Zmiana brzmienia na: W kryterium sprawdzimy, czy projekt jest realizowany w partnerstwie międzysektorowym co najmniej dwóch podmiotów (lider/partner) z sektora publicznego i pozarządowego.

		<p>UZASADNIENIE:</p> <p>Zmiana premiuje zawiązywanie partnerstw między partnerami z sektorów, które są najbardziej aktywne i posiadają największe doświadczenie w obszarze tematycznym konkursu. Jednocześnie podejście takie będzie zgodne z innymi kryteriami konkursu, przede wszystkim kryterium C.3 zgodnie z którym wnioskodawcą może być JST i/lub NGO.</p> <p>Warto również zauważyć, że w działaniach możliwych do realizacji w konkursie, partnerstwo z podmiotem z sektora prywatnego może powodować (intencjonalne lub nieintencjonalne) omińnięcie procedur konkurencyjnych w udzielaniu zamówień.</p>
D.3	<p>Preferencje dla projektów, w których zaplanowano wsparcie dla osób z niepełnosprawnościami na odpowiednim poziomie</p> <p>W kryterium sprawdzimy, czy wnioskodawca zaplanował objęcie wsparciem osoby z niepełnosprawnościami na poziomie nie mniejszym niż 50% ogólnej liczby uczestników:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jeżeli 50%-74% uczestników to osoby z niepełnosprawnościami przyznamy 5 pkt., - jeżeli grupa ta stanowić będzie 75%-99% uczestników projektu przyznamy 7 pkt., - jeżeli wszyscy uczestnicy projektu to osoby z niepełnosprawnościami przyznamy 10 pkt. 	<p>Zmiana brzmienia na:</p> <p>W kryterium sprawdzimy, czy wnioskodawca obejmie wsparciem osoby z niepełnosprawnościami na poziomie nie mniejszym niż 50% ogólnej liczby uczestników:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jeżeli 50%-99% uczestników to osoby z niepełnosprawnościami przyznamy 2 pkt., - jeżeli wszyscy uczestnicy projektu to osoby z niepełnosprawnościami przyznamy 5 pkt. <p>UZASADNIENIE:</p> <p>Zaproponowana zmiana:</p> <p>(1) zakłada konieczność objęcia wsparciem osób z niepełnosprawnościami, a nie jedynie przyjęcia założeń, a w trakcie realizacji projektu do odstąpienia od ww. założeń (fragment: „zaplanował objęcie wsparciem” >> „obejmie wsparciem”),</p> <p>(2) obniża punktację związaną ze wspieraniem jednej z możliwych do objęcia wsparciem grup docelowych (zgodnie z kryterium dostępowym C.9) tak, aby też projekty planowane na rzecz innych grup miały szansę uzyskania dofinansowania,</p> <p>(3) nadal premiuje projekty, w których 100% grupy docelowej stanowią osoby z niepełnosprawnościami, przy czym obniża liczbę punktów i, niejako przy okazji, ułatwi weryfikację spełnienia wymagania na etapie</p>

		<p>aplikowania i na etapie wdrażania projektu. Obniżenie liczby punktów wynika ze specyfiki konkursu i typu potencjalnych wnioskodawców, którzy – jak WTZ i ZAZ – obejmują bezpośrednim wsparciem wyłącznie osoby z niepełnosprawnościami. Wyższa premia punktowa może spowodować, że inne cenne działania projektowe (inne niż realizowane w formule WTZ i ZAZ) nie będą w stanie konkurować z ww. typami podmiotów, co w praktyce oznacza tworzenie barier dostępu i ograniczenie konkurencji.</p>
D.4	<p>Preferencje dla projektów, w których zaplanowano wsparcie w ZAZ i jednocześnie zadeklarowano wymaganą efektywność tego wsparcia</p> <p>W kryterium sprawdzimy, czy wnioskodawca zaplanował, iż nie mniej niż 10% osób z niepełnosprawnościami objętych działaniami reintegracyjnymi w ZAZ wejdzie w trakcie lub po zakończeniu udziału w projekcie (w terminie 3 miesięcy) na otwarty rynek pracy/zarejestruje się w Urzędzie Pracy.</p>	<p>Zmiana brzmienia na:</p> <p>Preferencje dla projektów, w których zadeklarowano wymaganą efektywność tego wsparcia</p> <p>W kryterium sprawdzimy, czy wnioskodawca zaplanował, iż nie mniej niż 10% uczestników projektu wejdzie w trakcie lub po zakończeniu udziału w projekcie (w terminie 3 miesięcy) na otwarty rynek pracy, tzn. podejmie zatrudnienie.</p> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>(1) Efektywność wsparcia (rozumiana jako efektywność zatrudnieniowa) winna być promowana poprzez kryterium premiujące od wszystkich wnioskodawców/dla wszystkich grup odbiorców.</p> <p>(2) Jednocześnie jako efektywność należy uznać podjęcie zatrudnienia, a nie gotowość do zatrudnienia i/lub rejestrację w urzędzie pracy. Zgodnie z kryterium C.7 „<i>Wsparcie w ramach ZAZ jest możliwe pod warunkiem, że co najmniej 5% uczestników ZAZ, po zakończeniu udziału w projekcie albo w jego trakcie po zrealizowaniu ścieżki reintegracji, wejdzie na otwarty rynek pracy/zarejestruje się w Urzędzie Pracy.</i>” Natomiast to co wymagane jest w kryterium dostępowym, w kryterium premiującym powinno gwarantować wyższe efekty nie tylko na poziomie ilościowym (5% >> 10%), ale też jakościowym (zatrudnienie, a nie rejestracja w PUP).</p> <p>Warto podkreślić, że wsparcie w projektach może być realizowane nawet dwa lata, dlatego rejestrację w PUP po ww. wsparciu trudno uznać za premiowaną efektywność.</p>