



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



„Ocena dostępności RPO WK-P na lata 2014-2020 dla organizacji pozarządowych”



Cel badania: Rozpoznanie możliwości i ograniczeń w aplikowaniu o środki finansowe przez organizacje pozarządowe w ramach RPO WK-P 2014-2020



Obszar badawczy:
możliwości aplikowania o środki z RPO WK-P 2014-2020 przez organizacje pozarządowe

Obszar badawczy:
bariery i trudności organizacji pozarządowych w aplikowaniu o środki

Badaniem objęto okres od ogłoszenia pierwszego konkursu w ramach RPO WK-P 2014-2020, tj. od 15 lipca 2015 r. do 1 czerwca 2017 r.

Krótką charakterystyka badanych

Wyszczególnienie	Beneficjenci	Wnioskodawcy	Potencjalni wnioskodawcy
Stowarzyszenia rejestrowe	54,5%	37,2%	63,3%
Nieodpłatny rodzaj działalności	68,2%	65,7%	80,6%
Lokalny i ponadlokalny zasięg działalności	40,9%	17,1%	56,4%
Regionalny i krajowy zasięg działalności	36,3%	65,7%	43,6%



Metodologia badania

Ewaluacja wewnętrzna

Analiza
desk research

Analiza kart ocen
wniosków ocenionych
negatywnie

Analiza wyników
badań ilościowych

Ewaluacja zewnętrzna

Wywiady CATI
z potencjalnymi
wnioskodawcami
(n=289 wykonano 289)

Wywiady CAWI/CATI
z wnioskodawcami
(n=87 wykonano 35)

Wywiady CAWI/CATI
z beneficjentami
(n=33 wykonano 22)



Ilość dostępnych i niedostępnych działań/poddziałań dla organizacji pozarządowych w RPO WK-P 2014-2020 i SzOOP

72 działania/poddziałaania
w RPO WK-P 2014-2020 i SzOOP

Działania/poddziałaania
dostępne dla organizacji
pozarządowych

Działania/poddziałaania
niedostępne dla organizacji
pozarządowych

53 działania
/poddziałaania
w RPO WK-P
2014-2020

50 działań
/poddziałaania
w SzOOP

19 działań/
poddziałaania
w RPO WK-P
2014-2020

22 działania
/poddziałaania
w SzOOP



Obszary dla organizacji pozarządowych według zapisów RPO WK-P 2014-2020 i SzOOP

Obszary dostępne

Poddz. 1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych w osi 1

Oś 2 Cyfrowy region - dostępność i jakość e-usług publicznych oraz dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego

Oś 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna

Oś 4 Region przyjazny środowisku

Oś 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry

Oś 7 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność

Obszary niedostępne

Oś 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu

Działanie 3.2 Zwiększenie efektywności energetycznej MMŚP oraz dużych – osi 3

Oś 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu

6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną w osi 6



Obszary dla organizacji pozarządowych według zapisów RPO WK-P 2014-2020 i SzOOP cd.

Obszary dostępne	Obszary niedostępne
Oś 8 Aktywni na rynku pracy	Dz. 8.1 Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania powiatowych urzędów pracy oraz Poddz. 8.2.1 Wsparcie na rzecz podniesienia poziomu aktywności zawodowej osób pozostających bez zatrudnienia w osi 8
Oś 9 Solidarne społeczeństwo	Poddz. 9.4.2 Koordynacja sektora ekonomii społecznej w osi 9
Oś 10 Innowacyjna edukacja	Poddz. 10.3.1 Stypendia dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów przyrodniczych, informatycznych, języków obcych, matematyki lub przedsiębiorczości oraz Poddz. 10.3.2 Stypendia dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych w osi 10
Oś 11 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność	

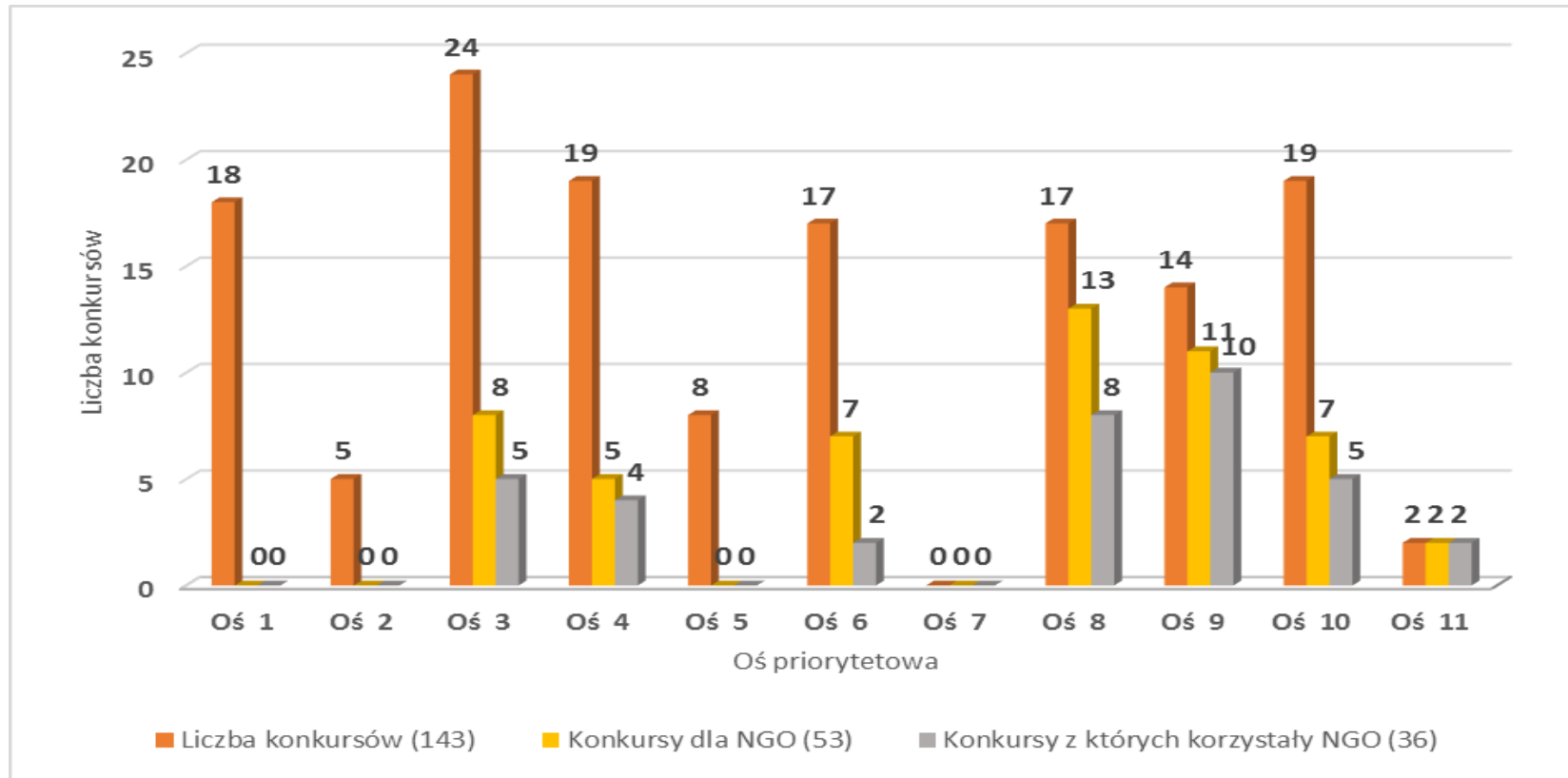
Wyniki badania

– analiza RPO WK-P 2014-2020 i SzOOP

- W obu dokumentach występują zapisy dające możliwość szerokiego dostępu do środków RPO WK-P 2014-2020 dla organizacji pozarządowych.
- Spośród 11 osi tylko dwie (oś 1 i 5) są niedostępne dla organizacji pozarządowych.
- Zapisy SzOOP doprecyzowują krąg potencjalnych beneficjentów, ujętych w samym Programie, stąd m.in. różnice w zapisach dokumentów.
- O rzeczywistej dostępności Programu dla NGO decydują konkursy ogłoszone w analizowanym okresie.

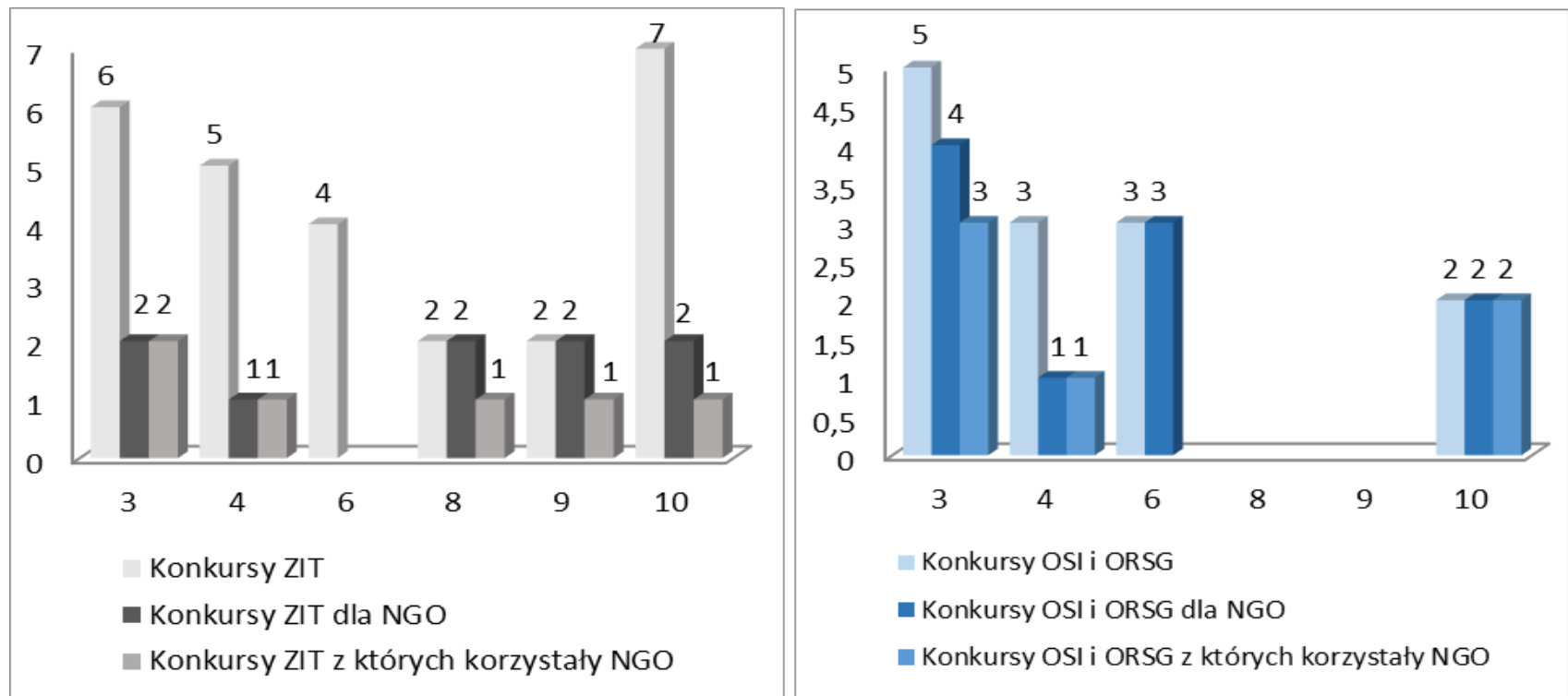


Wyniki badania – analiza konkursów dostępnych dla NGO



W osi 2 nie przeprowadzono dotąd konkursu skierowanego do organizacji pozarządowych. W osi 7 nie przeprowadzono jeszcze żadnego konkursu. Osie 1 i 5 w ogóle nie są dostępne dla organizacji pozarządowych. Natomiast oś 11 jest skierowana wyłącznie do Lokalnych Grup Działania (LGD).

Wyniki badania – analiza konkursów w ramach ZIT oraz OSI i ORSG



Najwięcej konkursów dostępnych dla NGO ogłoszono w osi 3 w ramach OSI i ORSG – w sumie 4 konkursy z 8, w ramach których były też 2 dla ZIT.

Zestawienie wniosków złożonych przez NGO według Osi priorytetowych

Oś	Liczba konkursów w których NGO złożyły wnioski	Liczba złożonych wniosków w odpowiedzi na konkurs	Liczba ocenionych negatywnie/ wycofanych wniosków	Liczba wniosków zatwierdzonych na etapie preselekcji	Liczba wniosków w ocenie	Zatwierdzone wnioski do dofinansowania	Liczba podpisanych umów
3	5	9	2	3	2	2	1
4	4	15	-	11	2	2	2
6	2	8	-	-	8	-	-
8	8	57	35	-	9	13*	6
9	10	82	26**	-	35	21***	15
10	5	19	4	2	9	4	3
11	2	23	1	-	-	22	22
Razem	36	213	68	16	65	64	49

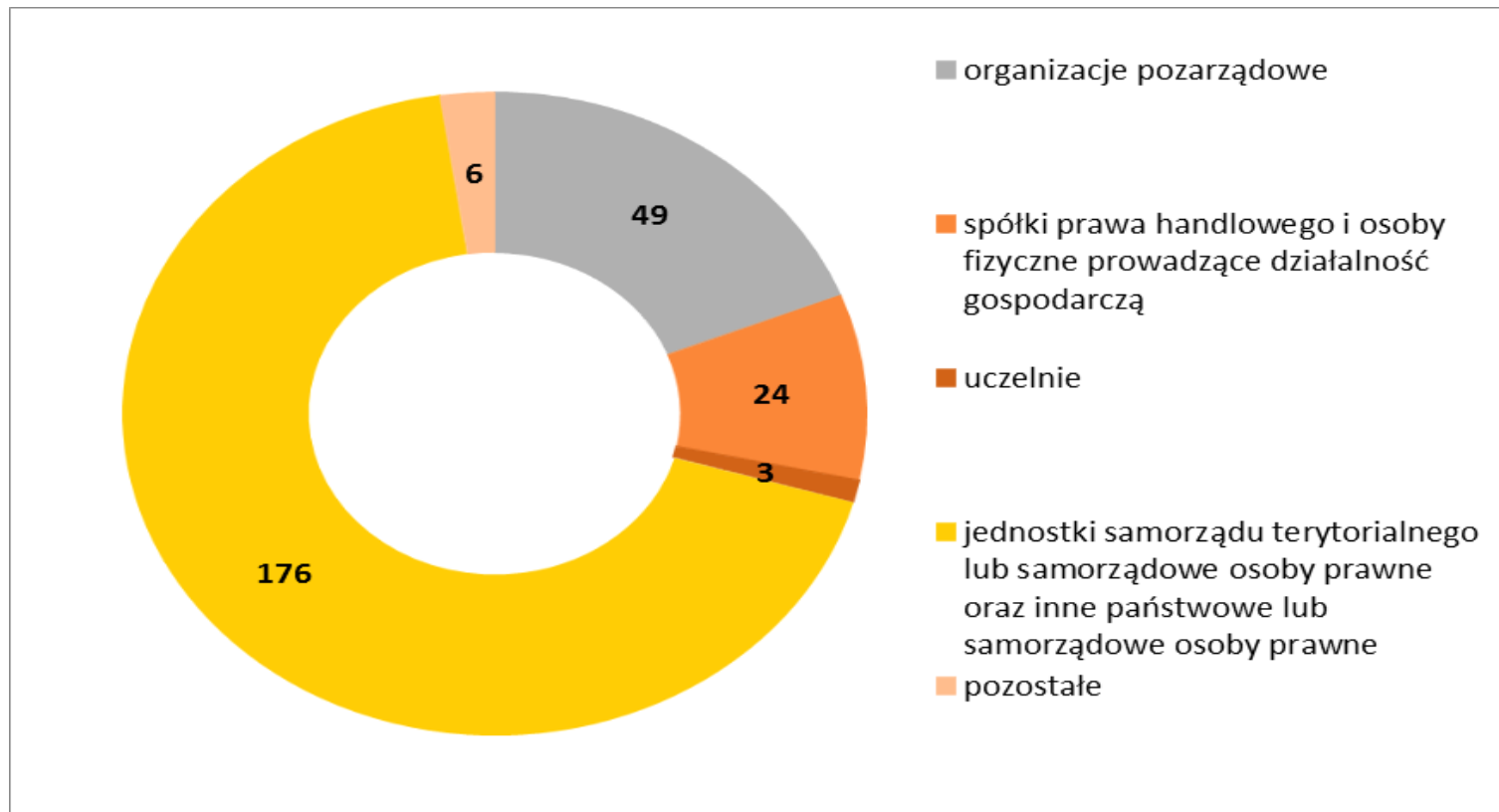
* w tym jeden wniosek po procedurze odwoławczej oraz jeden wniosek pozytywnie oceniony, który nie uzyskał dofinansowania z powodu wyczerpania alokacji w naborze RPKP.08.03.00-IZ.00-04-014/16

** w tym jeden wniosek wycofany z Generatora przez wnioskodawcę z naboru RPKP.09.03.02-IZ.00-04-010/15

*** jeden wnioskodawca odstąpił od podpisania umowy oraz jeden wniosek został przywrócony po procedurze odwoławczej

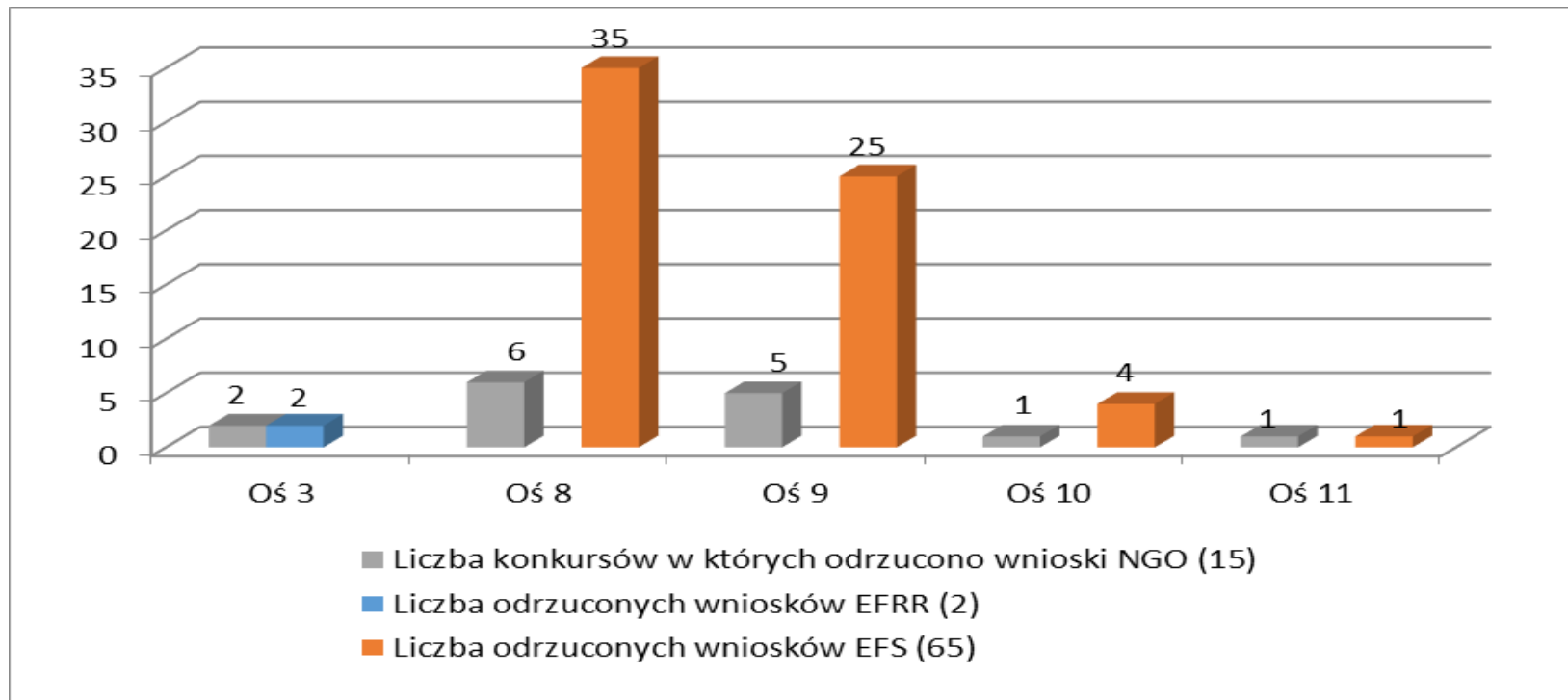


Liczba podpisanych umów według grup beneficjentów RPO WK-P 2014-2020



Spośród 258 podpisanych umów w ramach RPO WK-P 2014-2020, 49 zostało podpisanych przez przedstawicieli organizacji pozarządowych (stan na 1 czerwca 2017 r.), co stanowi 19%. Spośród 49 umów 22 zostały podpisane przez Lokalne Grupy Działania zaś 4 przez Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej.

Liczba wniosków ocenionych negatywnie w podziale na osie – stan na 01.06.2017 r.



Najwięcej wniosków ocenionych negatywnie było w konkursach dla Osi 8 i 9, odpowiednio 6 i 5 konkursów. Pojedyncze wnioski pojawiły się w Osi 10, 11 oraz 3 z EFRR. Łącznie 67 odrzuconych wniosków w 15 konkursach w tym 13 w ramach EFS i 2 w ramach EFRR.

Najbardziej problemowe kryteria dostępne według beneficjentów i wnioskodawców

1. Trwałość projektu,
2. Obowiązek zapewnienia realizowania szkoleń odpowiadających bieżącym potrzebom rynku pracy,
3. Zgodność z właściwym typem projektu przewidzianym do wsparcia w ramach konkursu,
4. Określenie wkładu własnego na odpowiednim poziomie,
5. Zachowanie maksymalnej wartości projektu i średniego kosztu przypadającego na jednego uczestnika projektu na odpowiednim poziomie,
6. Konieczność zapewnienia określonych grup docelowych,
7. Zaplanowanie projektu do realizacji w oparciu o diagnozę,
8. Zapewnienie osiągnięcia wskaźników efektywnościowych na minimalnym poziomie określonym w definicji,
9. Kwalifikowalność wnioskodawcy - wymogi dotyczące uprawnionych wnioskodawców.

Bariery w największym stopniu utrudniające aplikowanie* (%)

Bariery	Beneficjenci	Wnioskodawcy	Potencjalni wnioskodawcy
finansowe	31,8	11,4	35,6
prawne	4,5	8,6	9,3
Proceduralne	68,2	42,9	44,6
instytucjonalne	27,3	17,1	8,0
informacyjne	22,7	11,4	19,7
po stronie beneficjentów	13,6	2,9	18,0
inne	13,6	8,6	13,1
nie ma takich barier	0,0	0,0	4,8

**Odpowiedzi w kolumnach nie sumują się do 100%, ponieważ w badaniu można było wskazać trzy najważniejsze bariery*

Trudność w aplikowaniu o środki RPO WK-P 2014-2020 w porównaniu z aplikowaniem w ramach innych programów (%)

Trudność aplikowania w ramach RPO WK-P 2014-2020 w porównaniu z innymi programami	Beneficjenci	Wnioskodawcy	Potencjalni wnioskodawcy
zdecydowanie większa	40,9	25,7	20,1
Większa	27,4	25,7	12,5
Mniejsza	4,5	22,9	11,1
zdecydowanie mniejsza	0,0	11,5	2,7
nie wiem	27,2	14,2	53,6
Razem	100,0	100,0	100,0

RPO WK-P 2014-2020 zostało uznane za znacznie trudniejsze w porównaniu z innymi programami. Wśród beneficjentów 68,3% uznało Program za trudny i zdecydowanie trudny. Takie samo zdanie miało 51,4% wnioskodawców i 32,6% potencjalnych wnioskodawców.



Analiza wniosków składanych przez organizacje pozarządowe w partnerstwie

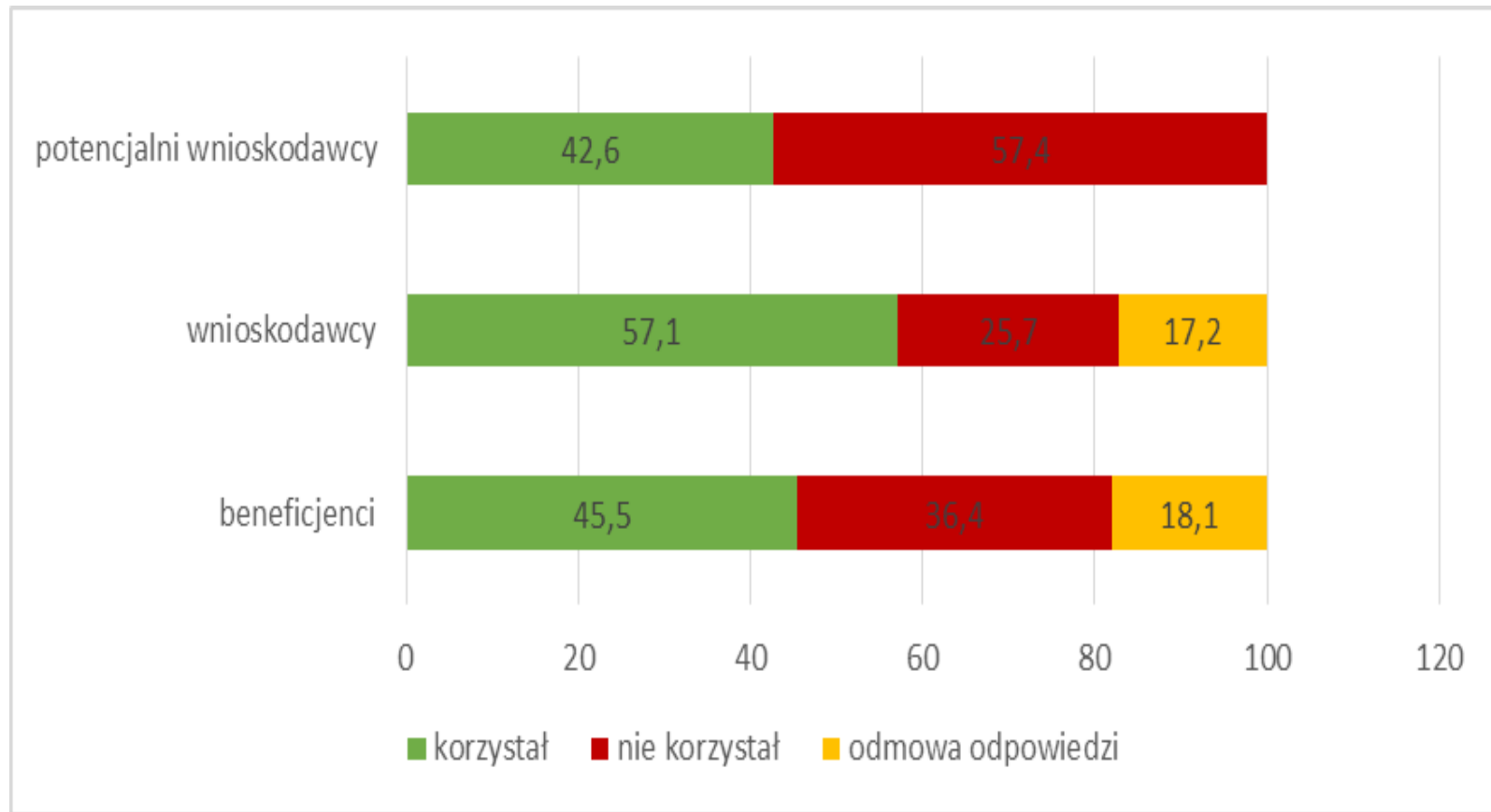
**łącznie 67 wniosków
złożonych w partnerstwie**

17 wniosków, w których liderem jest organizacja pozarządowa a partnerem inna organizacja pozarządowa

50 wniosków, w których liderami są inne podmioty a partnerami organizacje pozarządowe



Korzystanie z usług Punktów Informacyjnych



Rodzaje usług Punktów Informacyjnych, z których korzystały organizacje pozarządowe* (%)

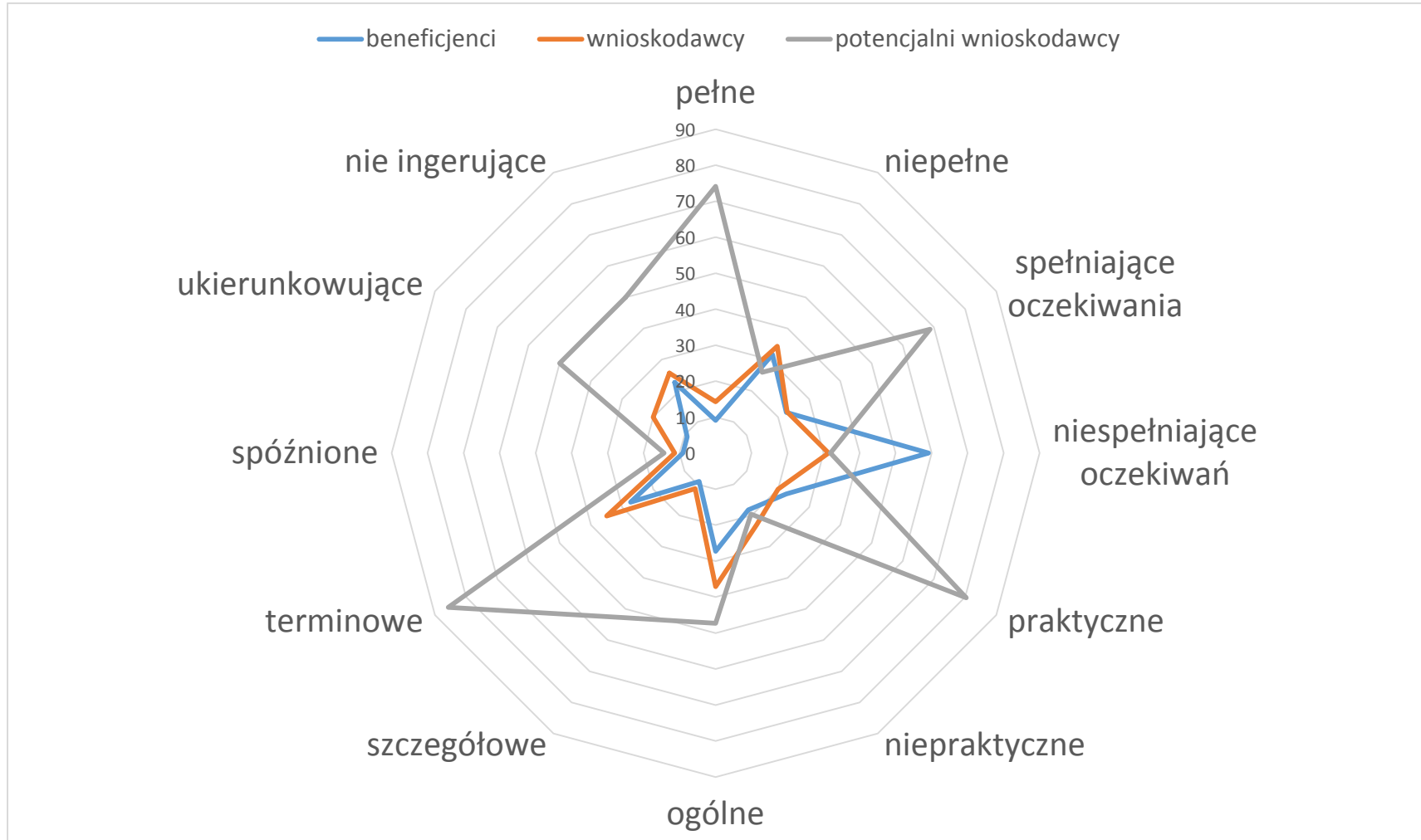
Rodzaj usługi	Beneficjenci	Wnioskodawcy	Potencjalni wnioskodawcy
zapytanie e-mailowe	13,6	17,1	12,8
kontakt telefoniczny	36,4	45,7	19,7
kontakt osobisty	22,7	14,3	20,4
szkolenie	31,8	25,7	20,8
konsultacje	9,1	2,9	9,7
inny	0,0	2,9	0,7

*Odpowiedzi nie sumują się do 100% ze względu na to, że w pytaniu można było wybrać więcej niż 1 odpowiedź.

Źródło: zestawienie opracowane na podstawie badań ilościowych przeprowadzonych przez Pracownię Badań SOMA, Toruń - lipiec 2017 r.



Ocena przydatności przekazywanych informacji (%)



Braki w ofercie Punktów Informacyjnych według badanych

doradztwo (finansowe,
księgowe, prawne)

praktyczna pomoc w rozliczaniu
projektów

zmiana szkoleń w warsztaty
(praktyczne ćwiczenia
w wypełnianiu wniosków)

wprowadzenie powiadomień
mailowych o konkursach, z wyraźnym
wskazaniem, kto może aplikować,
jakiego rodzaju projekty mogą być
finansowane, kto może być ich
odbiorcą

wprowadzenie funkcji asystenta
projektu – osoby wspierającej pisanie
projektu, udzielających konsultacji
merytorycznych, korygującej wnioski
wraz z beneficjentem przed jego
złożeniem

webinaria (rodzaj
internetowego seminarium)

Podsumowanie

Potencjalni wnioskodawcy

- mają małe doświadczenie w aplikowaniu o środki pochodzące z UE, ale starali się o środki publiczne z innych źródeł,
- sięgają po bardziej dla nich dostępne inne środki publiczne lub ograniczają skalę działań do takiej, która nie wymaga środków zewnętrznych,
- za bariery uniemożliwiające im skuteczne aplikowanie uważają: słabe przygotowanie do procesu aplikowania, bariery proceduralne i finansowe oraz związane z przygotowaniem wniosku określane jako niski potencjał organizacji,
- jeśli korzystają z usług Punktów Informacyjnych deklarują chęć aplikowania o środki z RPO WK-P w przyszłości,
- za największą barierę w dostępie do Punktów Informacyjnych wskazują brak wiedzy o ich usługach.

Podsumowanie cd.

Beneficjenci i wnioskodawcy

- są doświadczeni w staraniach o środki zewnętrzne w tej i poprzedniej perspektywie,
- za bariery uniemożliwiające im skuteczne aplikowanie uważają: bariery strukturalne, tj. charakter i potencjał organizacji oraz organizacyjne, tj. przyjęte procedury i zapisy w regulaminach poszczególnych konkursów i kryteriach ocen.
- podkreślają wady dwóch typów kryteriów:
 - 1) powiązania działań z dokumentami nadrzędnymi (strategicznymi i operacyjnymi),
 - 2) wszelkich zapisów nadmiernie uszczegóławiających zakres projektu, np. przez wskazanie wąskich grup docelowych, podmiotów, które mogą być włączane do realizacji projektu, maksymalnej kwoty przypadającej na uczestnika projektu.
- Wiedzą o usługach Punktów Informacyjnych i z nich korzystają.



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Rekomendacje

Kryteria:

1. Dostosowanie kryteriów dotyczących wymaganego poziomu wkładu własnego oraz wymagań co do skali projektu (np. minimalnego czasu jego realizacji) do możliwości finansowych organizacji pozarządowych, których znaczna część ma niskie obroty.
2. Należy przede wszystkim zweryfikować następujące kryteria: trwałość projektu, obowiązek zapewnienia realizowania szkoleń odpowiadających bieżącym potrzebom rynku pracy, zgodność z właściwym typem projektu przewidzianym do wsparcia w ramach konkursu, określenie wkładu własnego na odpowiednim poziomie, zachowanie maksymalnej wartości projektu i średniego kosztu przypadającego na jednego uczestnika projektu na odpowiednim poziomie, konieczność zapewnienia określonych grup docelowych, zaplanowanie projektu do realizacji w oparciu o diagnozę, zapewnienie osiągnięcia wskaźników efektywnościowych na minimalnym poziomie określonym w definicji oraz wymogi dotyczące uprawnionych wnioskodawców. (kwalifikowalność wnioskodawcy).
3. Weryfikacja zapisów dotyczących warunków udzielania wsparcia dla osi 11 pod względem przejrzystości, weryfikowalności, efektywności i niedyskryminacji.



Procedury:

4. Rekomenduje się uproszczenie/ zmniejszenie wymogów dla projektów o mniejszej skali merytorycznej i finansowej.
5. Unikanie kumulowania (równoległego ogłaszania) wielu konkursów w tym samym czasie.

Informacje na stronach internetowych:

6. Wystandaryzowanie informacji umieszczanych na stronie internetowej w zakresie ogłoszeń i wyników konkursów na poszczególnych jego etapach.
7. Umieszczenie na stronie internetowej informacji o najczęściej popełnianych błędach w aplikowaniu o środki z RPO WK-P 2014-2020.



Punkty Informacyjne:



8. Dostosować (zweryfikować) system szkoleń i spotkań informacyjnych do potrzeb organizacji pozarządowych, w taki sposób, aby był bardziej nastawiony na praktykę.
9. Uzupełnienie oferty Punktów Informacyjnych o nowe usługi:
 - doradztwo (finansowe, księgowo, prawne);
 - wprowadzenie funkcji asystenta projektu – osoby wspierającej pisanie projektu, udzielających konsultacji merytorycznych, korygującej wnioski wraz z beneficjentem;
 - praktyczna pomoc w rozliczaniu projektów;
 - wprowadzenie powiadomień mailowych o konkursach, z wyraźnym wskazaniem, kto może aplikować, jakiego rodzaju projekty mogą być finansowane, kto może być ich odbiorcą;
 - webinaria (rodzaj internetowego seminarium).



Dziękuję za uwagę

