



KUJAWSKO-POMORSKA
FEDERACJA
ORGANIZACJI
POZARZĄDOWYCH

Toruń, 13 marca 2015 roku

Szanowna Pani
Aleksandra Łukomska-Smulska
Przewodnicząca Rady Działalności Pożytku Publicznego
Miasta Torunia

Szanowni Państwo
Członkinie i Członkowie Rady Działalności Pożytku Publicznego
Miasta Torunia

Szanowna Pani Przewodnicząca,
Szanowni Państwo,

w związku z rozpoczęciem kadencji 2015-2016 Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Torunia, przekazujemy Państwu poniżej listę kilku zagadnień i kwestii problemowych, które naszym zdaniem, powinny zostać włączone do planu działań Rady obecnej kadencji. Zagadnienia te wynikają w części z doświadczeń działalności Rady w latach 2013-2014, a w części stanowią propozycje które nie były dotąd dyskutowane na posiedzeniach Rady.

1. Polityka lokalowa

W drugim roku ubiegłej kadencji Rady Działalności Pożytku Publicznego, Rada rozpoczęła bardzo ważną dla środowiska pozarządowego dyskusję dot. wypracowania spójnej polityki lokalowej Miasta wobec NGO. Pierwsze ustalenia i rozmowy były bardzo obiecujące, ale zmiana składu i rozpoczęcie nowej kadencji Rady przerwało dotychczasowe prace. Naszym zdaniem, zagadnienie to warto kontynuować, przede wszystkim poprzez powołanie międzysektorowego zespołu i realizację w pełni partycypacyjnego procesu przygotowania rozwiązania służącego tak organizacjom pozarządowym, jak i mieszkańcom miasta.

2. Przygotowanie do nowej perspektywy funduszy strukturalnych (projekty partnerskie oraz wkłady własne do projektów)

Nowa perspektywa funduszy strukturalnych wprowadza kilka istotnych zmian w aplikowaniu i realizacji projektów, zwłaszcza finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, o które licznie ubiegają się podmioty III sektora. Wśród zmian pojawia się przede wszystkim silniejszy akcent na realizację międzysektorowych projektów partnerskich

(w tym premiowanie projektodawców potrafiących angażować lokalne zasoby i instytucje na rzecz realizacji projektu), jak i wymóg wnoszenia wkładu własnego do wszystkich typów projektów EFS. W kontekście tych zmian, przemyślenia i wypracowania konkretnych rozwiązań wymagają m.in.:

- a. **zasady zawierania partnerstw projektowych w sytuacji, gdy liderem jest organizacja pozarządowa** – zagadnienie to, zwiększające transparentność działań projektowych GMT, zostało opracowane przez Radę Działalności Pożytku Publicznego Miasta Torunia i przekazane w zeszłym roku Prezydentowi Miasta Torunia Michałowi Zaleskiemu. Niestety do dnia dzisiejszego nie nastąpiło wdrożenie procedury w postaci Zarządzenia Prezydenta. Warto, aby w kontekście rozpoczynającej się perspektywy finansowej 2014-2020 samorząd i organizacje wypracowały zasady współpracy przy realizacji projektów, które umożliwią uzupełnianie się samorządu i organizacji w pozyskiwaniu zewnętrznych środków i realizacji działań na rzecz mieszkańców. Zwłaszcza, że samodzielne aplikowanie przez jednostkę publiczną albo organizację pozarządową o środki EFS nie pozwoli w wielu przypadkach na osiągnięcie możliwie najlepszych efektów, jak i w ogóle może być poważną przeszkodą w pozyskaniu dofinansowania dla ważnych społecznie projektów.
- b. **zasady dofinansowywania wkładu własnego NGO do projektów finansowanych z funduszy Unii Europejskiej przez Gminę Miasta Toruń**

W województwie kujawsko-pomorskim to toruńskie NGO okazały się najaktywniejszymi projektodawcami dotychczasowego programu finansowanego ze środków EFS (Program Operacyjny Kapitał Ludzki), pozyskując środki i realizując projekty przede wszystkim na rzecz grup defaworyzowanych, zagrożonych wykluczeniem społecznym, ale także w obszarze edukacji, rynku pracy, ekonomii społecznej oraz rozwoju społeczeństwa obywatelskiego. W świetle zmian planowanych we wdrażaniu funduszy UE, a w tym w kontekście wymogu wnoszenia przez NGO wkładu własnego do wszystkich projektów EFS, apelujemy do Państwa o weryfikację dotychczasowych zasad, jak i poziomu środków przeznaczanych na konkurs dot. „dofinansowania wkładu własnego do projektów finansowanych z funduszy Unii Europejskiej i innych środków zagranicznych o podobnym charakterze na realizację zadań własnych Gminy Miasta Toruń”. W naszej ocenie, konkurs ten wymaga aktualizacji rozwiązań w kontekście wymogów stawianych przez programy finansowane ze środków EFS, jak i zdecydowanego podniesienia kwoty przeznaczonej na jego realizację.

3. Włączenie postulatów toruńskich NGO do praktyki realizacji konkursów ofert

Działania RDPP 2013-2014 pozwoliły m.in. na zebranie propozycji toruńskich organizacji pozarządowych do zasad realizacji konkursów, jak też na wprowadzenie zmian w procedurach formalnej oceny ofert konkursowych. Jednak działania te winny być konsekwentnie kontynuowane. Naszym zdaniem niezbędne jest zajęcie się następującymi kwestiami:

- a. **Weryfikacja skutków/rezultatów wprowadzenia nowej listy weryfikacyjnej do oceny formalnej**

Nie udało się w toku ubiegłej kadencji RDPP dokonać podsumowania wprowadzonych rozwiązań w zakresie uporządkowania listy weryfikacyjnej do oceny formalnej ofert (listy błędów powodujących odrzucenie oferty, bądź możliwych do uzupełnienia). Mimo dużej praktyczności wprowadzonego podejścia, część z wymogów okazuje się dyskusyjna i postrzegana jest jako niejednoznaczna przez komisje konkursowe (pokazuje to praktyka prac komisji, w tym doświadczenia przedstawicieli strony pozarządowej w komisjach). Konieczna jest więc weryfikacja skuteczności i przejrzystości tych rozwiązań.

b. Ujednoczenie zasad wprowadzania zmian w kosztorysach ofert

W trakcie spotkania z RDPP w 2013 roku, toruńskie organizacje postulowały m.in. następujące podejście do oceny weryfikacji kosztorysów ofert: gdy w ramach oceny ofert dokonywane jest obniżenie kwoty, o którą ubiega się organizacja, decyzja komisji oceniającej powinna wskazywać kwotę dofinansowania, a zmniejszenia poszczególnych wartości pozycji kosztorysu powinna dokonywać organizacja i przedkładać korektę kosztorysu zadania. Naszym zdaniem, warto wrócić do tej propozycji i uporządkować sygnalizowaną w niej kwestię.

c. Upowszechnienie modelu umów wieloletnich

Część konkursów ofert dotyczy zadań zleczanych organizacjom corocznie, bez zmian zakresu tych ofert, celu ich realizacji czy form wdrażania. Oznacza to, że coroczne powtarzanie konkursu jest wyłącznie utrudnieniem w realizacji tych ofert (tak dla organizacji, jak i samorządu), a konkursy takie winny skutkować zawieraniem umów wieloletnich. Powyższe dotyczy zwłaszcza działalności prowadzonej przez cały rok (m.in. z zakresu pomocy społecznej).

d. Weryfikacja zakresu merytorycznego konkursów i próba zdefiniowania kolejnych zadań, które mogłyby zostać powierzone organizacjom

Przez ostatnie lata III sektor w Toruniu zdecydowanie się rozwinął i umocnił. Warto, aby samorząd wykorzystał tę tendencję. Naszym zdaniem, niezbędne jest zweryfikowanie zakresu dotychczasowych konkursów ofert dla NGO, jak i podjęcie wyzwania polegającego na zdefiniowaniu kolejnych zadań, które warto powierzać do wykonania organizacjom pozarządowym Torunia. Warunkiem nadrzędnym dla zwiększenia ww. listy zadań powierzanych organizacjom winny być: rachunek ekonomiczny oraz dbałość o wysoką jakość (gospodarność).

4. Generator ofert on-line

Dyskusja dotycząca sposobu i formy składania przez organizacje pozarządowe ofert w otwartych konkursach ofert ogłaszanych przez Prezydenta Miasta Torunia trwa już od kilku lat. Generator ofert powstał w oparciu o środki Miasta, ale nie został ukończony i wdrożony. Jednocześnie procedury elektronicznego składania wniosków stosowane są w coraz większej liczbie konkursów (fundusze EOG, Program FIO, wnioski do funduszy strukturalnych UE). Ta formuła aplikowania, ale także rozliczania projektów nie jest już traktowana jako ciekawostka, ale standard. Czas, abyśmy również w Toruniu wprowadzili takie rozwiązanie.

Według informacji, jakie pozyskaliśmy z Departamentu Pożytku Publicznego w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej, departament ten przekazuje nieodpłatnie (na podstawie umowy)

generator ofert on-line wykorzystywany w Programie Fundusz Inicjatyw Obywatelskich zainteresowanym samorządom. Przekazanie ma szeroką formułę, bowiem pozwala na zmiany i dostosowanie generatora do potrzeb konkretnego samorządu. Stosowne umowy z departamentem podpisały już m.in. urzędy marszałkowskie ze Śląska, Podlasia i województwa łódzkiego. Naszym zdaniem konieczne jest skorzystanie również przez Urząd Miasta Torunia z tej możliwości, zwłaszcza, że wskazywana dotychczas jako przeszkoda w budowaniu generatora ofert w Toruniu, planowana zmiana sposobu rozliczania ofert (wprowadzenie metody rozliczenia za rezultat a nie na podstawie faktur) utknęła w martwym punkcie i jej wprowadzenie wydaje się w najbliższych latach niemożliwe.

5. Zlecenie zadań związanych z realizacją i promocją budżetu partycypacyjnego mieszkańców Torunia lokalnym organizacjom pozarządowym na zasadzie otwartego konkursu ofert

Wprowadzenie budżetu partycypacyjnego w Toruniu okazało się działaniem bardzo potrzebnym, wpisującym się w oczekiwania mieszkańców, a co najważniejsze stało się siłą napędową dla wielu inicjatyw obywatelskich. Proponujemy, aby również proces promocji budżetu partycypacyjnego został powierzony do realizacji mieszkańcom (w drodze otwartego konkursu ofert dla organizacji pozarządowych), a zadania które realizowane są jako wyłonione w drodze głosowania były również zlecane do wykonania organizacjom pozarządowym w trybie konkursu ofert. Model ten stanowczo wesprze obywatelski i partycypacyjny wymiar „budżetu mieszkańców Torunia”.

Bardzo liczymy na to, że wszystkie powyższe kwestie uda się przedyskutować, a przede wszystkim wypracować konkretne rozwiązania w obecnej kadencji Rady Działalności Pożytku Publicznego dla Miasta Torunia. Żadna z sygnalizowanych przez nas spraw nie ma charakteru ostatecznej propozycji, ponieważ uważamy, że ustalenie ostatecznego kształtu konkretnych rozwiązań zależeć powinno od wspólnych ustaleń strony samorządowej i pozarządowej.

Ze swojej strony zapewniamy o zaangażowaniu przedstawicieli Kujawsko-Pomorskiej Federacji Organizacji Pozarządowych i jej organizacji członkowskich, którzy biorą udział w pracach Rady, w aktywnym poszukiwaniu i wypracowywaniu najlepszych rozwiązań.

Z wyrazami szacunku

Członkowie zarządu Federacji

(-)

Jan M. Grabowski

(-)

Ewa Grobelska

(-)

Łukasz Broniszewski