

## POSTULATY I OPINIE

### PRZEDSTAWICIELI TORUŃSKICH NGO ZEBRANE PODCZAS DEBATY „PROGRAM WSPÓŁPRACY GMT Z NGO NA 2021 ROK” W DN. 28.10.2020 R.

Poniższa lista zawiera postulaty i uwagi oraz opinie do projektu Programu współpracy Gminy Miasta Toruń z organizacjami pozarządowymi w 2021 roku”, które zebrano podczas debaty dla przedstawicieli toruńskich NGO w formie zdalnej. W debacie uczestniczyło 16 osób z NGO, Pan Paweł Piotrowicz reprezentujący Prezydenta Miasta Torunia, dyrektor WKSil UM Torunia.

#### I. Stowarzyszenie CISTOR (Pani Joanna Danicka i Pani Małgorzata Kowalska):

- 1) w § 7, po pkt 7) dodać pkt 8) o treści: uwzględnianie aspektów społecznych w postępowaniach o udzielanie zamówień publicznych realizowanych przez Urząd Miasta i jego jednostki, (przy uwzględnieniu konieczna zmiana numeracji pozostałych punktów),  
Zmiana w celu poszerzenia i podkreślenia znaczenia aspektu społecznego w zamówieniach na podst. PzP, zwiększanie zakresu i form wspierania mieszkańców Torunia z grup wykluczenia społecznego oraz zwiększanie wsparcia dla III sektora jako wykonawcy zamówień publicznych.
- 2) w § 17 pkt 14, dopisać pkt 14a) o treści: w przypadku utrzymania stanu epidemicznego, dopuszcza się powołanie i prace komisji konkursowej w formie zdalnej.

Uzupełnienie w celu zapewnienia możliwości funkcjonowania komisji na podstawie zasad wynikających z Programu, nie tylko przepisów ogólnokrajowych związanych z pandemią.

- 3) Postulujemy wprowadzenie zapisu o tym **jakie konkursy ofert będą w kategorii ochrona i promocja zdrowia, profilaktyka uzależnień itd.**

Brak szczegółowego opisu zadań, które mieszczą się pod poszczególnymi priorytetami. Biorąc pod uwagę działalność CIS realizujemy zadania zarówno z pomocy społecznej, wspierania niepełnosprawności, uzależnień, wspieramy rodziny w tym dzieci aktywizujemy zawodowo więc nasz rodzaj działalności mieści się w kilku priorytetach. W związku z tym chciałabym wiedzieć co autor projektu miał na myśli w różnych priorytetach. Wówczas dopiero można rozważać to, co nie zostało jeszcze zrobione czyli kolejność zaspakajania potrzeb.

#### II. Pomorska Fundacja Rozwoju, Kultury i Sztuki (pan Witold Jankowiak)

- 1) Wnoszę, aby organizację miejskiego Forum NGO zlecono organizacji pozarządowej na drodze otwartego konkursu ofert. Ta praktyka, z powodzeniem stosowana na szczeblu wojewódzkim, pozwala przeprowadzić spotkanie wysoko oceniane przez jego uczestników, pozwalające na skuteczną aktywizację i integrację III sektora, a także rozmowę o sprawach ważnych i strategicznych dla organizacji i ich przedstawicieli.  
Dotyczy: Rozdział V, Formy współpracy i sposób realizacji. par. 7. Zmiana skutkować będzie formą współpracy finansowej.
- 2) Proponuję, aby regulaminy konkursów ofert były corocznie konsultowane, przynajmniej z członkami RDPP. To bardzo ważne, ponieważ kluczowe zapisy dotyczące realizacji zadań są zawarte właśnie w regulaminach, a nie w Programie.
- 3) Sugeruję usunięcie punktu 5 w paragrafie 8 (Rozdział VI). Program nie jest właściwym miejscem do pouczania organizacji o konieczności realizacji zadań zgodnie z umową i zasadą racjonalności.
- 4) Wnoszę, aby w paragrafie 11 (Rozdział VIII) wskazać wyraźnie jakie kwoty (względem ich źródła bądź przeznaczenia) składają się na sumę środków zaplanowaną na realizację programu w roku 2021. Różnica pomiędzy kwotą wskazaną w projekcie Programu na rok 2021 a kwotami z poprzednich lat wymaga uzasadnienia szerszego niż li tylko to, że naprawiamy w ten sposób niedopatrzenie. Dodatkowo, jeśli nie

ma możliwości zagwarantowania minimalnej kwoty poprzez użycie słowa „co najmniej”, to należy przewidzieć aktualizację Programu po uchwaleniu budżetu Miasta na rok 2021. w ten sposób Program stanie się rzeczywistym narzędziem współpracy.

- 5) Proponuję nadanie wskaźnikom (paragraf 13 w Rozdziale IX) wartości liczbowych. Pozostawienie ich w aktualnej postaci jest błędem metodologicznym, uniemożliwiającym skuteczny monitoring i ewaluację Programu. Nie daje też organizacjom wiedzy w zakresie skali działań zaplanowanych w Programie.
- 6) Podział zadań publicznych (paragraf 8 w Rozdziale VI) na trzy grupy jest wysoce niejasny. Nie wiadomo na jakiej podstawie został wprowadzony oraz jakie konsekwencje za sobą niesie. Ewentualne dopisanie w treści Programu uzasadnienia tego podziału i opisu jego skutków nie będzie mogło być poddane konsultacjom społecznym, więc należy ten podział po prostu znieść.
- 7) Opis procesu partycypacyjnego (Rozdział X), w ramach którego powstał projekt Programu, wskazuje, że odbyło się jedno zdalne spotkanie przedstawicieli organizacji pozarządowych. Skądinąd wiadomo, że etap Diagnozy nie został przeprowadzony optymalnie. Na bazie tych obserwacji warto wprowadzić zapis, że założenia projektu Programu Współpracy na rok 2022 będą przygotowane - jeszcze przed rozpoczęciem oficjalnych konsultacji społecznych gotowego projektu - w szerokim procesie partycypacyjnym z udziałem członków RDPP oraz innych przedstawicieli organizacji pozarządowych, a także opatrzyć ten zapis konkretnym wskaźnikiem liczbowym (np. liczba spotkań konsultacyjnych, liczba organizacji biorących udział w procesie lub liczba uwag zgłoszonych w procesie).
- 8) W mojej opinii, należy stanowisko pełnomocnika Prezydenta Miasta Torunia ds. współpracy z NGO wyłączyć ze struktur Wydziału Komunikacji Społecznej i Informacji i uczynić samodzielnym. W praktyce funkcjonowania tego stanowiska, doceniając zaangażowania obecnej Pani Pełnomocnik, widać wyraźnie, że jest ono uzależnione od Dyrekcji Wydziału, z negatywnym skutkiem dla kontaktów środowiska pozarządowego z Prezydentem.

### III. Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych (Janusz Wiśniewski)

- 1) Postuluję i popieram głosy innych uczestników debaty, by coroczne Forum NGO było realizowane w formie zadania zlecanego w konkursie.  
Forum stanie się bardziej przestrzenią spotkania organizacji, mniej konferencją dla i z udziałem NGO. Ma szansę na twórczy rozwój metod i form realizacji tego typu spotkań. Organizacje toruńskie mają doświadczenia organizacji i udziału w ciekawych i mniej typowych formach konferencyjnych, debat, openspace, innych jak np. organizowanych forów regionalnych kujawsko-pomorskich, które z powodzeniem odbywa się właśnie w formie zadania zlecanego. Postuluję skierować taką inicjatywę do prac koncepcyjnych i kreatywnych jako zadanie dla toruńskich NGO, w tym dla RDPP w I półroczu 2021.
- 2) Postuluję dodać uzasadnienie merytoryczne do zaproponowanego podziału na zadania publiczne priorytetowe i kolejność ich zaspokajania.  
Treść projektu Programu w żaden sposób nie przytacza argumentów i uzasadnienia, stąd nie możliwe jest odniesienie się do tego zapisu i proponowanego podziału. Wyjaśnienia uzyskane podczas debaty od przedstawiciela Prezydenta Miasta Torunia także nie przyniosły argumentów merytorycznych. Ponadto podział wskazuje jakoby na zadania wg ich ważności w oderwaniu od planowanej puli środków finansowych na konkursy w tych obszarach, co tym bardziej utrudnia i wręcz uniemożliwia ocenę racjonalności takiego podejścia. Poza tym brak informacji nie tylko o wysokości środków na finansowanie zadań, ale także brak informacji o źródłach finansowania zadań (np. czy są to środki własne gminne, dotacje innych źródeł publicznych dla gminy/powiatu, inne np. UE) zwiększa jeszcze bardziej nieczytelność zapisów jak np. nieodpłatne poradnictwo prawne jest zadaniem finansowanym z budżetu państwa, z ministerstwa poprzez urząd wojewódzki i kierowanym do powiatów (z zapewnionym finansowaniem). A w projekcie dokumentu znajduje się wśród zadań najmniej istotnych zdefiniowanych jako te, które będą finansowane jeśli będą na nie pieniądze. W tym przypadku środki są zagwarantowane, a przypisanie do kategorii najmniej ważnych dla mieszkańców wątpliwe.

- 3) Postuluję w Rozdziale VIII Wysokość środków planowanych na realizację programu, § 11. 1. Dodać uszczegółowienie zapisów o wymienienie składowych kwoty podanej w mln złotych (należy podać planowane źródła finansowania).

Organizacje zostały niejako zaskoczone pojawieniem się w projekcie dokumentu podziału na priorytetowe zadania publiczne wg istotności zaspokajania potrzeb mieszkańców (bez uzasadnienia, poza przywołanym podczas wczorajszej debaty „zdrowym rozsądkiem”) a także zaskoczeniem jest kwota 19,3 mln złotych na realizację programu. Także bez ukazania choćby ogólnie metodologii wyliczenia tej kwoty.

Co istotne RDPP nie zorganizowała spotkania konsultacyjnego w trakcie trwania konsultacji społecznych w październiku br., w fazie oficjalnego udostępnienia projektu Programu. Wyjątkowy okres i znaczące zmiany w projekcie Programu w stosunku do lat poprzednich wymagały debaty z Prezydentem, Skarbnikiem miasta, merytorycznych rozmów o projekcie programu, który powstaje równoległe do prowizorium budżetu GMT na 2021 rok.

- 4) Postuluję w Rozdziale VIII Wysokość środków planowanych na realizację programu, § 11. 1 wpisać kwotę co najmniej 25 mln złotych.

Propozycja wynika z faktu, że:

- w projekcie Programu nie wpisano metodologii oszacowania kwoty 19,3 mln,
- podczas debaty uzyskaliśmy informację od przedstawiciela Prezydenta Torunia, że ww. kwota została wyliczona jako suma kwot poszczególnych wydziałów UM i jednostek zagwarantowanych w projekcie budżetu GMT na 2021 rok, a dane nie są kompletne i ostateczne uwagi na trwające prace nad budżetem,
- prace nad budżetem GMT trwać będą zwyczajowo do końca grudnia 2020 roku, przy czym Program współpracy GMT z NGO na 2021 zostanie uchwalony na listopadowej sesji rady miasta,
- dodatkowo, jak poinformowano podczas debaty, prawnicy UM zalecili stosowanie zapisu wskazującego dokładną kwotę na realizację, stąd zapis 19,3 mln w miejsce dotychczasowej formuły „co najmniej 8,5 mln zł”.
- na podstawie analizy własnej na podstawie m.in. Sprawozdania z realizacji budżetu GMT za 2019 rok oszacowaliśmy budżet programu na kwotę 25 mln złotych.
- taki wniosek do budżetu GMT złożyła nasza organizacja w dn. 30.09.2020 roku. Liczymy na dalsze prace nad budżetem w tym zakresie.

#### IV. Stowarzyszenie Wędką (pan Wojciech Przybysz)

- 1) W nawiązaniu do celów Programu, wśród których jest wspieranie partnerstwa organizacji i jednocześnie dbałość o zasadę efektywności realizowanych zadań publicznych (Rozdział II, Cele współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi, § 2.1) postulat dodania w regulaminach konkursów kryteriów premiujących partnerstwa organizacji wspólnie realizujących zadania oraz premiujące doświadczenie organizacji, które wspólnie zamierzają realizować zadanie i już wcześniej współpracowały ze sobą. W celu zwiększania jakości zadań i efektywności realizacji zadań publicznych.

#### V. Fundacja Studio M6 (pan Artur Kaniecki)

- 1) postulat poszerzenia zakresu działań wspierających NGO prowadzące działalność gospodarczą o konsultacje i inne formy wsparcia dla NGO z działalnością gospodarczą (specyfika problemów, specyfika przedsiębiorstw społecznych). Postulat, by także ofertę prowadziło TCAL 2. Piętro, zwłaszcza że jednostką prowadzącą jest Centrum Wsparcia Biznesu. Dotyczy: Rozdział V, Formy współpracy i sposób realizacji.

- 2) postulat szerszego akcentowania specyfiki przedsiębiorstw społecznych w programie współpracy.

## VI. Stowarzyszenie TILIA

- 1) Postulat do Rozdziału VI, Priorytetowe zadania publiczne § 8. 1, ust. 3 pkt. 6) ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego, edukacji mającej na celu wyrobienie prawidłowych postaw wobec środowiska i przyrody ożywionej;  
W związku z Planem Adaptacji Miasta Torunia do zmian klimatu do roku 2030 i jego znaczeniem w polityce miejskiej postulat zwiększenia wagi/znaczenia tego zadania w istniejącym podziale. Jednocześnie Stowarzyszenie przychyli się do opinii o rezygnacji z podziału na 3 grupy zadań w sytuacji niewystarczającego merytorycznego uzasadnienia.

Z wyrazami szacunku

W imieniu uczestniczek i uczestników debaty oraz organizatora

Janusz Wiśniewski

Moderator debaty

K-PFOP

RDPP GMT

tel. 605 642 100